



Feira Brasileira de Ciências e Engenharia 2010

Manual do Avaliador

FEBRACE 8
criatividade e inovação
feira brasileira de ciências e engenharia



09 a 13 de Março de 2010 - São Paulo – SP

Você encontra neste documento informações de auxílio na Avaliação de Projetos durante a Mostra de Projetos da FEBRACE.

SUMÁRIO

O que é a FEBRACE?_____	02
Motivo de Avaliação de Projetos._____	03
A Comissão de Avaliação._____	04
Perfil de Finalistas e Projetos. _____	05
Como Avaliar?_____	06
CrITÉrios de Avaliação._____	07
Agenda de Avaliação._____	12
Itens não permitidos nos estandes dos projetos._____	13
Anexo I – Categorias e Subcategorias._____	14
Anexo II – Modelo da Ficha de Avaliação._____	15



O QUE É A FEBRACE?

A FEBRACE é uma ação contínua e de abrangência nacional, criada para estimular o desenvolvimento de uma cultura investigativa, de inovação e empreendedorismo na Educação Básica (fundamental, média e técnica) brasileira, por meio da indução à realização de projetos investigativos e mostras científicas nas escolas.

A FEBRACE 2010 é a oitava edição do evento, que culmina na realização da Mostra de Projetos Finalistas que ocorre de 09 a 11 de Março de 2010.

FEBRACE 2010 – Tenda FEBRACE

Bolsão da EPUSP - Av. Prof Luciano Gualberto, trav. 3, 380 - POLI – USP

Mostra de Projetos: 09, 10 e 11 de Março de 2010

Cerimonias de Premiação: 12 e 13 de Março de 2010

Email: febrace.aval@gmail.com

Site: <http://www.febrace.org.br/avaliadores/>



Motivo da Avaliação de Projetos:

Uma das oportunidades mais valiosas para os jovens cientistas presentes na FEBRACE é a possibilidade de discutir seus projetos com profissionais e pesquisadores experientes na comunidade científica.

Para os estudantes, participar de uma mostra científica não é apenas ter a chance de expor o seu projeto em um espaço público, mas uma experiência educacional e motivador para eles.

Através deste intercâmbio, a FEBRACE identifica os destaques entre os promissores jovens cientistas brasileiros presentes, e possibilita a distribuição de medalhas para os melhores projetos de cada categoria, bem como destaca-los em outras áreas.

O protagonismo destes estudantes, seus orientadores e suas escolas também são reconhecidas com o apoio de sociedades e associações científicas, sociedades e associações profissionais, entidades governamentais e da iniciativa privada que oferecem diversas premiações ao final de cada mostra.



A Comissão de Avaliação:

A Comissão de Avaliação é composta por professores, pesquisadores (mestres e doutores) e profissionais voluntários.

A partir de critérios pré-determinados o avaliador analisa o projeto e todo o trabalho realizado pelos estudantes finalistas.

Os Avaliadores:

- ★ Examinam a qualidade do projeto dos finalistas, e o nível de compreensão que o estudante possui sobre sua pesquisa e a área de estudo. A demonstração ou material físico presente no estande é secundário ao conhecimento do aluno sobre o assunto.
- ★ Procuram por comprovações de laboratório, de pesquisa de campo ou levantamentos teóricos, que não sejam uma mera pesquisa bibliográfica ou reprodução de algo já existente.

Os Avaliadores representam autoridade profissional ou acadêmica para os finalistas, e por isso recomendamos:

- ★ Usar um tom de incentivo ao fazer perguntas, oferecendo sugestões ou fazer críticas construtivas.
- ★ Não criticar, subestimar, ou demonstrar tédio ao avaliar projetos que considerar não-relevantes.
- ★ Valorizar as realizações do estudante, seja na realização de uma tarefa desafiadora ou conquistas obtidas através do projeto realizado.
- ★ Lembre-se: os finalistas presentes já são vencedores, são estudantes que se destacaram em sua escola, região ou feira afiliada. A sua participação na Mostra de Projetos da FEBRACE já é um prêmio por si só.

IMPORTANTE:

- ★ Para ser um avaliador, o voluntário deve ter pelo menos o título de Mestre, ou pelo menos 5 anos de experiência na área de atuação.
- ★ Avaliadores voluntários não devem ter vínculo com os finalistas (estudantes, orientadores ou escola) participantes.
- ★ Representantes de empresas premiadoras poderão avaliar projetos também.



Perfil de Finalistas e Projetos:

Podem submeter projetos para a FEBRACE estudantes cursando o 8º e 9º anos do ensino fundamental, ensino médio ou ensino técnico. Os projetos podem ser desenvolvidos pelos estudantes individualmente ou em grupos de até no MÁXIMO 3 estudantes, sob a orientação obrigatória de pelo menos um adulto maior de 21 anos.

- ★ Os projetos devem ser desenvolvidos pelos estudantes, e não pelo orientador ou coorientador.
- ★ Os projetos não podem ser realizados por mais do que 3 estudantes.
- ★ Projetos realizados por toda a sala de aula não possuem o perfil adequado para participar da FEBRACE.
- ★ Orientadores e coorientadores não devem ser estudantes do ensino fundamental, médio ou técnico.
- ★ Estudantes podem ter conduzido seu projeto dentro de um grupo de pesquisa
- ★ Estudantes podem ter trabalhado em seu projeto por mais de um ano, para garantir que a avaliação seja justa, deve-se analisar o avanço realizado no último ano separadamente. O trabalho realizado nos outros anos servirá como referência comparativa, para verificar o avanço de um ano para o outro.
- ★ Cada projeto finalista terá uma mesa de apoio (em forma de um balcão com tampo de 1,0m por 0,40m e 1,06m de altura) para colocação de algum protótipo (se aplicável), de material complementar ilustrativo da pesquisa, além de disposição do diário de bordo e relatório do projeto.

ATENÇÃO:

- ★ Estudantes podem não ter recebido o suporte suficiente ou adequado de seus orientadores, resultando em equívocos metodológicos, ou ocorrências de plágio. Nestes casos, o estudante não deve ser condenado, mas a falha deve ser apontada.
- ★ Uma vez que a avaliação qualifica os estudantes para concorrerem a prêmios, a Comissão de Avaliação procura garantir que cada projeto receba pelo menos 3 avaliações. Pedimos o apoio dos avaliadores para possibilitar isso, visitando projetos pouco ou ainda não avaliados.



Como Avaliar?

Para realizar uma avaliação, o avaliador deverá se dirigir ao estande identificado na Ficha de Avaliação, e conversar com os estudantes presentes, identificados como Finalistas.

O avaliador poderá:

- ★ Pedir que o estudante apresente o seu projeto de pesquisa.
- ★ Observar o material disponibilizado, incluindo o Diário de Bordo, Relatório completo do projeto, Poster (ou painel) explicativo, bem como outros materiais apresentados no estande (ex. protótipo).
- ★ Questionar o estudante sobre aspectos específicos de sua pesquisa, do processo de desenvolvimento do projeto ou o interesse dele pelo tema.

A partir desta entrevista o avaliador poderá preencher as informações descritas na Ficha de Avaliação.

RECOMENDAÇÕES:

- ★ O tempo sugerido para avaliação de cada projeto é de aproximadamente 20 minutos. Cada avaliador define como melhor organizar este tempo.
- ★ Organize-se para atender a maior quantidade de finalistas que você puder no tempo disponível.
- ★ É comum estudantes se entusiasmarem e quererem levar mais tempo na exposição do que o tempo disponível. Não desanime o estudante, mas pedir para que a apresentação seja sintética é parte do exercício científico. O avaliador pode retornar em outro momento para obter informações adicionais se julgar necessário.
- ★ A demonstração ou material físico presente no estande é secundário ao conhecimento do estudante sobre o assunto. É importante perceber se a autoria do projeto foi de fato do estudante finalista.
- ★ Nem todos os projetos realizados em grupo possuem condições financeiras de trazer todos os estudantes que realizaram o projeto para a mostra. Avalie o trabalho em equipe, através de perguntas sobre o desenvolvimento do projeto ao participante presente e através do Diário de Bordo.



Critérios de Avaliação:

Estão detalhados abaixo os critérios de avaliação considerados. As questões apresentadas na descrição de cada critério, podem servir de suporte para sua avaliação.

Critério	Descrição (a avaliação busca responder as questões)
Criatividade e Inovação	1) O projeto demonstra habilidade criativa e originalidade nas questões abaixo? 1a) na solução do problema pesquisado? 2a) na análise e interpretação dos dados e informações levantados? 3a) na utilização de recursos ou equipamentos? 4a) na criação ou desenvolvimento do protótipo? 5a) na viabilização da solução proposta? 2) Considerando que os estudantes estão no Ensino Básico e Secundário, qual é o grau de inovação do projeto ou da solução?
Aplicação do Método Científico (para projetos de pesquisa que NÃO são de Engenharia)	1) O problema é apresentado de forma clara e sem ambiguidades? 2) A solução proposta é viável para o problema estudado? Como foi o processo para se chegar na solução proposta? 3) As variáveis foram claramente reconhecidas e definidas? 4) Se o uso de amostras de controle for necessário, o estudante soube descobrir esta necessidade? Ele utilizou esta informação de forma correta? 5) As informações coletadas foram suficientes para sustentar as conclusões apresentadas? 6) O estudante compreende as limitações dos dados coletados? 7) O estudante sabe sobre a relação de sua pesquisa com outros estudos existentes? 8) O estudante possui planos de continuar o projeto? Se sim, qual seria a próxima fase? 9) Quais foram as referências bibliográficas utilizados pelo estudante? Referências científicas, referências de literatura popular (ex. jornais e revistas), referências de internet (blogs e sites), apenas a Wikipedia?



FEBRACE 8

Manual do Avaliador

Critério	Descrição (a avaliação busca responder as questões)
Método de Engenharia (apenas para projetos de Engenharia)	<ol style="list-style-type: none">1) O projeto tem um objetivo claro?2) O objetivo definido é relevante para solucionar o problema identificado?3) As conclusões do estudante foram obtidas apenas com um único teste ou com múltiplos testes?4) A solução proposta pode ser aplicado para a construção de um produto real? Ela é economicamente viável?5) A solução proposta representa uma melhora em relação a produtos já existentes? Quais são as diferenças? Ele resolve questões que outros produtos não resolvem?6) O protótipo foi testado em diferentes condições de uso?
Profundidade	<ol style="list-style-type: none">1) O resultado apresentado pelo estudante compreende o escopo de pesquisa proposto inicialmente?2) A abordagem é compatível para essa faixa etária?3) O problema estudado foi resolvido?4) As conclusões foram baseadas em vários ou apenas um único experimento?5) Como está a documentação do desenvolvimento do projeto?6) O estudante possui conhecimento sobre outras abordagens ou teorias?7) Quanto tempo o estudante levou para desenvolver o projeto?8) O estudante pesquisou referências científicas sobre o problema estudado?
Clareza	<ol style="list-style-type: none">1) O estudante é capaz de apresentar claramente os objetivos, procedimentos e conclusões de seu projeto? Diferencie compreensão real do conteúdo e informações simplesmente decoradas.2) O material escrito reflete o conhecimento do estudante sobre o projeto?3) As fases de desenvolvimento foram apresentadas de forma ordenada?4) Os dados coletados e os resultados da pesquisa são apresentadas de forma clara?5) A apresentação oral foi bem organizada e coerente?6) O projeto foi totalmente desenvolvido pelo estudante, ou ele obteve ajuda externa? Se parte de um projeto de pesquisa maior, a contribuição real do estudante foi bem definido?



FEBRACE 8

Manual do Avaliador

Critério	Descrição (a avaliação busca responder as questões)
Habilidade	<p>1) O estudante possui o conhecimento adequado sobre a utilização de equipamentos, técnicas de laboratório, de sistemas computacionais para a obtenção dos dados coletados?</p> <p>2) Qual foi o local de pesquisa? O estudante recebeu o suporte de professores, pais e outros especialistas? O suporte e orientação recebido foi suficiente e adequada para o trabalho conduzido pelo estudante?</p> <p>3) Qual a proveniência dos equipamentos utilizados? Foi construído, emprestado, alugado ou está no laboratório onde o estudante conduziu a pesquisa.</p>
Diário de Bordo (registro cronológico completo)	<p>O Diário de Bordo é um caderno ou pasta onde o estudante registra cada etapa realizada para desenvolver o projeto, registrando detalhadamente e precisamente (com datas e locais) todos os fatos, descobertas e indagações, investigações, entrevistas, testes, esboços, anotações, resultados e respectivas análises.</p> <p>1) A documentação foi realizada adequadamente ao longo do desenvolvimento do projeto? Por ser um caderno de anotações espera-se que o material seja em grande parte manuscrito. Diários de Bordo não devem ser digitados.</p>
Poster (capacidade de síntese, clareza)	<p>Cada projeto finalista tem um painel de 1m x 2m, onde é afixado o Pôster explicativo do projeto ou uma apresentação visual de valor semelhante.</p> <p>1) O poster apresenta de forma sucinta os objetivos, o desenvolvimento, os resultados e conclusões do projeto?</p> <p>2) As informações estão organizadas de forma coerente e atrativas?</p> <p>3) As imagens utilizadas para ilustrar o poster foram adequadamente creditadas? (Ex. fotos tiradas pelo estudante ou orientador, imagens retiradas da bibliografia consultada, imagens de internet.)</p>
Relatório (conteúdo, apresentação, clareza)	<p>O Relatório é o registro escrito e detalhado do trabalho realizado pelo estudante. O relatório descreve de forma detalhada o desenvolvimento do projeto, os resultados alcançados e as conclusões do estudante.</p> <p>1) O estudante foi capaz de relatar a sua pesquisa de forma clara?</p> <p>2) Os resultados foram adequadamente apresentados e analisados? A conclusão apresentada é coerente com objetivos, hipóteses e resultados?</p>



FEBRACE 8

Manual do Avaliador

Critério	Descrição (a avaliação busca responder as questões)
Apresentação Oral	<p>O estudante foi capaz de organizar as informações relevantes sobre o desenvolvimento e resultados de seu projeto?</p> <p>O estudante apresentou conhecimento real sobre o assunto estudado?</p>
Trabalho em equipe	<p>1) As contribuições e realizações de cada participante estão bem delineados?</p> <p>2) Todos os estudantes foram bem integrados a todos os aspectos do projeto, participando de todo o processo de desenvolvimento?</p> <p>3) O projeto representa o trabalho conjunto de todos os estudantes? A participação é equalitária ou algum estudante se destaca?</p>

Ao final da avaliação, o projeto receberá uma nota que pode variar 0 a 500, de acordo com a soma das notas atribuídas em cada um dos critérios avaliados.

Caso ocorram empates ou notas muito próximas, serão considerado 2 critérios adicionais observados pelos Avaliadores, para o desempate.

Critério de Desempate	Descrição
Relevância Social	<p>1) o projeto desenvolvido tem potencial para transformar a realidade da comunidade em que o aluno vive?</p> <p>2) É passível de ser colocado em prática?</p>
Empreendedorismo	<p>1) O estudante demonstrou ter uma abordagem inovadora e engenhosa para transformar as dificuldades em soluções?</p> <p>2) Houve mudança de paradigma?</p> <p>3) O processo desenvolvido pelo estudante pode ser transformado em um produto?</p>



TABELA DE NOTAS

Critério	Individual (Peso)	Grupo (Peso)	Avaliação
Criatividade / Inovação	22	20	Excelente (5) Ótimo (4) Bom (3) Regular (2) Fraco (1) Insuficiente (0)
Aplicação do Método Científico ou Método de Engenharia	11	10	
Profundidade	11	10	
Habilidade	11	10	
Diário de Bordo (registro cronológico completo)	11	10	
Poster (capacidade de síntese, clareza)	11	10	
Relatório (conteúdo, apresentação, clareza)	11	10	
Apresentação Oral	11	10	
Trabalho em equipe	–	10	
Total = Σ (Peso X Avaliação)	500	500	

Não se preocupem em calcular a Nota Final, que será calculada automaticamente pelo nosso sistema.

Crítérios de Desempate	Avaliação
Relevância Social	Excelente (5) Ótimo (4) Bom (3) Regular (2) Fraco (1) Insuficiente (0) Não se Aplica (NP)
Empreendedorismo	
Total	10



Agenda de Avaliação:

Terça-Feira - 09/03/2010	
14h00 às 19h00	Estudantes expõem projetos para Avaliadores, Imprensa e Público em Geral 1º Período de Avaliação

Quarta-Feira - 10/03/2010	
09h00 às 12h00	Estudantes expõem projetos para Avaliadores. (Apenas Estudantes na Tenda) 2º Período de Avaliação*
14h00 às 19h00	Estudantes expõem projetos para Avaliadores, Imprensa e Público em Geral 3º Período de Avaliação

*** Período de visitação exclusiva para Avaliadores.**

Quinta-Feira - 11/03/2010**	
09h30 às 11h00	Avaliadores podem visitar os estandes (sem a presença dos alunos).
14h00 às 18h00	Estudantes expõem projetos para Avaliadores, Imprensa e Público em Geral Período para Avaliações Complementares.

**** Data para Avaliações Complementares:**

- ★ Projetos que ainda não completaram as 3 avaliações mínimas, serão avaliados para completar o requisito.
- ★ Avaliadores poderão visitar os estandes sem a presença dos estudantes para observar o material apresentado sem interferência dos realizadores.
- ★ Projetos empatados ou que receberam avaliações muito discrepantes nos dias anteriores poderão receber avaliações adicionais para desempate ou validação.

Sexta-Feira - 12/03/2010	
16h00 às 18h30	Cerimônia de Premiação da FEBRACE 2010

Sábado - 12/03/2010	
09h00 às 12h00	Cerimônia de Encerramento e Premiação da FEBRACE 2010
	★ Avaliadores estão convidados para acompanhar as Cerimônias de Premiação da FEBRACE, e conferir uma parte do resultado dos esforços realizados ao longo da semana



Lembretes:

A partir de 08/02/2010 o Avaliador já cadastrado poderá entrar no site de Avaliadores (www.febrace.org.br/avaliadores). Neste site o avaliador poderá:

- ★ Consultar os projetos que poderão ser avaliados.
- ★ Escolher os projetos que irá avaliar. Seja criterioso nas escolhas, pense no tempo que você terá disponível para usar na avaliação dos projetos. - Fichas de Avaliação personalizadas serão geradas para os projetos escolhidos.
- ★ Escolher os períodos em que realizará as avaliações.
- ★ Informar se terá disponibilidade de ajudar no dia de Avaliações Complementares.

Itens NÃO permitidos nos estandes dos projetos:

Devido a estas restrições diversos estudantes não podem realizar demonstrações com seus protótipos:

1. Organismos vivos, incluindo plantas. Espécimes mortos, contidos em recipientes herméticamente fechados são permitidos. Espécimes ou mesmo partes conservados através de taxidermia, não são permitidos.
2. Manuseio de qualquer produto químico e flúidos no geral, incluindo água (exceção para água contida dentro de um sistema fechado, sem vazão, que não será manuseado).
3. Substâncias ou equipamentos perigosos (por exemplo: venenos, drogas, materiais inflamáveis, material bélico).
4. Gelo seco ou outros sólidos sublimáveis.
5. Baterias com células abertas.



Anexo I - CATEGORIAS E SUBCATEGORIAS

CATEGORIA (CÓDIGO EM NEGRITO)		SUB-CATEGORIA (CÓDIGO EM NEGRITO)			
EXA	Ciências Exatas e da Terra	101	Matemática	106	Física
		102	Probabilidade	107	Química
		103	Estatística	108	Geociência
		104	Ciência da Computação	109	Oceanografia
		105	Astronomia		
BIO	Ciências Biológicas	201	Biologia Geral	208	Bioquímica
		202	Genética	209	Biofísica
		203	Botânica	210	Farmacologia
		204	Zoologia	211	Imunologia
		205	Ecologia	212	Microbiologia
		206	Morfologia	213	Parasitologia
		207	Fisiologia		
SAU	Ciências da Saúde	301	Medicina	306	Saúde Coletiva
		302	Odontologia	307	Fonoaudiologia
		303	Farmácia	308	Fisioterapia e Terapia Ocupacional
		304	Enfermagem	309	Educação Física
		305	Nutrição		
AGR	Ciências Agrárias	401	Agronomia		
		402	Recursos Florestais e Engenharia Florestal		
		403	Engenharia Agrícola		
		404	Zootecnia		
		405	Medicina Veterinária		
		406	Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca		
		407	Ciência e Tecnologia de Alimentos		
SOC	Ciências Sociais Aplicadas	501	Direito	507	Ciência da Informação
		502	Administração	508	Museologia
		503	Economia	509	Comunicação
		504	Arquitetura e Urbanismo	510	Serviço Social
		505	Planejamento Urbano e Regional	511	Economia Doméstica
		506	Demografia	512	Desenho Industrial
				513	Turismo
HUM	Ciências Humanas	601	Filosofia	606	Geografia
		602	Sociologia	607	Psicologia
		603	Antropologia	608	Educação
		604	Arqueologia	609	Ciência Política
		605	História	610	Teologia
ENG	Engenharia	701	Eletrônica	709	de Produção
		702	Eletrotécnica	710	Nuclear
		703	Mecânica	711	de Transportes
		704	Química	712	Naval e Oceânica
		705	Civil	713	Aerospacial
		706	de Minas	714	Biomédica
		707	de Materiais e Metalúrgica		
		708	Sanitária		

Baseado na Tabela de Áreas e Sub-áreas do Conhecimento da FAPESP.



Anexo II – Modelo da Ficha de Avaliação

Frete

Projeto Individual ou em Grupo
Dados do Projeto:
Estudante, Orientador, Título, ID Projeto e Categoria

- Critérios Avaliados e Pesos
- Notas de Desempepe

Data da Avaliação e Assinatura do Avaliador

CAT000

Avaliação de Projeto Finalista (INDI/Grupo) FEBRACE 2010

Avaliação: 0000
Avaliador: 0000-Nome do Avaliador

CAT000 - «Título» (20xxxxxx)
 CAT / «Sub-Categoria»

Estudante 1: Nome Estudante 1 (XX anos) - X Série - «EstudanteInstituiçãoNome»
 Estudante 2: Nome Estudante 2 (XX anos) - X Série - «EstudanteInstituiçãoNome»
 Estudante 3: Nome Estudante 3 (XX anos) - X Série - «EstudanteInstituiçãoNome»
 Orient: Nome Orientador (XX anos) - «OrientadorInstituição»
 Coorient: Nome Coorientador (XX anos) - «CoOrientadorInstituição»

Local de Apresentação:

ASPECTOS	PESO	Excelente (5)	Bom (4)	Regular (3)	Frac (2)	Insuficiente (1)	Nota
Criatividade / Inovação	20						
Aplicação do Método Científico / Engenharia	10						
Profundidade	10						
Habilidades	10						
Relatório (conteúdo, apresentação, clareza)	10						
Diário de Bordo (registro cronológico completo)	10						
Pôster (capacidade de síntese, clareza)	10						
Apresentação Oral	10						
Trabalho em equipe	10						

Critérios de Desempepe	Não se Aplica	Excelente (5)	Bom (4)	Regular (3)	Frac (2)	Insuficiente (1)
Relevância Social (Empreendedorismo)						

Assinale uma ou mais opções que se aplique neste caso. Este projeto foi REALIZADO efetivamente por:
 Estudantes Finalistas do Grupo Orient. e/ou Co-orient. Outros Estudantes Outras Pessoas

Se este PROJETO for merecedor de indicação a algum dos Prêmios de DESTAQUE ESPECIAL dentre TODOS os finalistas da FEBRACE 2010, indique qual(is) que se aplicam:
 Destaque em Criatividade Melhor Diário de Bordo
 Destaque em Inovação Melhor Relatório
 Destaque em Rigor Científico Melhor Pôster
 Destaque em Relevância Social Melhor Estande (conjunto de relatório, pôster, vídeo e itens complementares apresentados no estande)
 Destaque em Empreendedorismo

Se este PROJETO não estiver num enquadramento adequado, indique em qual deveria estar enquadrado:
 Categoria: _____ / Sub-Categoria: _____

Se um ou mais dos ESTUDANTES finalistas deste grupo for merecedor de indicação a uma MENÇÃO ESPECIAL, dentre TODOS os finalistas da FEBRACE 2010, indique qual(is) estudante(s) e justifique sua indicação.

Dados de Controle:
Nº do Estande, ID da Avaliação e Nome do Avaliador

- Indicação de Destaques.
- Comentários sobre os Projetos.
- Observações adicionais sobre os projetos para a Organização da FEBRACE

Verso

Sugestões ou Comentários do(a) Avaliador(a) para o/a(s) Estudante(s) Finalista(s).

Uma fotocópia desta página será encaminhada aos estudantes / orientador / co-orientador do projeto.

Avaliação de Projeto Finalista (INDI/Grupo) FEBRACE 2010

CAT000 - «Título» (20xxxxxx)
 Nome Estudante 1, Nome Estudante 2, Nome Estudante 3, Nome Orientador (orient.) Nome Coorientador (coorient.)

Sugestões do(a) Avaliador(a) para o(a)s Estudante(s) Finalista(s):

Obs.: Uma fotocópia desta página será enviada aos estudantes/orientador/co-orientador do projeto

Identificação do Projeto